

Projeto Testes Intermédios 2012/2013

Secundário**FILOSOFIA**
Informação n.º 2

Ano de escolaridade	11.º ano
Data	17 de abril de 2013

OBJETO DE AVALIAÇÃO

O teste intermédio tem por referência o Programa de Filosofia (homologado em 2001) e as Orientações para efeitos de avaliação sumativa externa das aprendizagens da disciplina de Filosofia, Cursos Científico-humanísticos, Formação Geral (homologadas em 2011).

O teste permite avaliar a aprendizagem passível de avaliação numa prova escrita de duração limitada.

A) CONHECIMENTOS

O teste integra itens que permitem avaliar a aprendizagem relativa aos conteúdos dos Módulos II, III e IV do Programa, com as especificações introduzidas pelas referidas Orientações, nomeadamente:

MÓDULO II - A AÇÃO HUMANA E OS VALORES

Unidade 3. Dimensões da ação humana e dos valores

3.1. A dimensão ético-política – Análise e compreensão da experiência convivencial

3.1.3. A necessidade de fundamentação da moral – análise comparativa de duas perspetivas filosóficas:

- A ética deontológica de I. Kant: o conceito de boa vontade; distinção entre imperativo categórico e hipotético; autonomia e heteronomia da vontade;
- A ética utilitarista de J. S. Mill: intenção e consequências; o princípio de utilidade; a natureza dos deveres morais.

MÓDULO III - RACIONALIDADE ARGUMENTATIVA E FILOSOFIA

Unidade 1. Argumentação e lógica formal

1.1. Distinção validade-verdade

- A lógica como estudo da validade dos argumentos;
- Noções de proposição e de argumento.

PERCURSO A

1.2. Formas de inferência válida para a Lógica aristotélica

- Definição e estrutura do silogismo categórico;
- Classificação do silogismo categórico em figuras e modos;
- Distribuição dos termos nas proposições categóricas;
- Regras da validade do silogismo categórico.

1.3. Principais falácias

- Falácias formais: falácias do termo médio não distribuído, da ilícita maior e da ilícita menor.

PERCURSO B

1.2. Formas de inferência válida para a Lógica proposicional

- Caracterização da linguagem da lógica proposicional com as cinco conectivas: "não", "e", "ou", "se ... então", "se e somente se";
- Formalização de frases e de argumentos; prática de interpretação de fórmulas;
- Funções de verdade e uso de tabelas de verdade para testar a validade de argumentos;
- Formas de inferência válida: *modus ponens*, *modus tollens*, contraposição, silogismo disjuntivo, silogismo hipotético e leis de De Morgan;

1.3. Principais falácias

- Falácias formais: falácias da afirmação do consequente e da negação do antecedente.

Unidade 2. Argumentação e retórica

2.1. O domínio do discurso argumentativo – a procura de adesão do auditório

- Distinção entre demonstração e argumentação;
- Argumentação e auditório: *ethos*, *pathos* e *logos*.

2.2. O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e de falácias informais

- Argumentos indutivos, por analogia e de autoridade e critérios para avaliar a sua validade;
- Falácias informais: petição de princípio, falso dilema, apelo à ignorância, *ad hominem*, derrapagem e boneco de palha.

Unidade 3. Argumentação e Filosofia

3.1. Filosofia, retórica e democracia

- A retórica no contexto da democracia ateniense: os sofistas e Platão.

3.2. Persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica

3.3. Argumentação, verdade e ser

MÓDULO IV - O CONHECIMENTO E A RACIONALIDADE CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA

Unidade 1. Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva

1.1. Análise do ato de conhecer

- Descrição do conhecimento como relação entre um sujeito e um objeto;
- Discussão da definição tradicional de conhecimento como crença verdadeira justificada.

1.2. Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento

- O racionalismo de R. Descartes: o método cartesiano; da dúvida ao *cogito*; o papel da existência de Deus;
- O empirismo de D. Hume: distinção entre impressões e ideias; conhecimento de factos e de ideias; a ideia de causalidade.

A valorização relativa dos conteúdos é a que se apresenta no quadro seguinte.

Quadro 1 - Valorização dos conteúdos da prova

Conteúdos	Cotação (em pontos)
Módulo II - A ação humana e os valores Unidade 3. Dimensões da ação humana e dos valores 3.1.3. A necessidade de fundamentação da moral – análise comparativa de duas perspetivas filosóficas	35 a 55
Módulo III - Racionalidade argumentativa e filosofia	55 a 85
Módulo IV - O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica Unidade 1. Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva	55 a 85

B) CAPACIDADES

Conceptualização

- Identificar conceitos filosóficos;
- Esclarecer a compreensão de um conceito mediante a sua definição, exemplificação e contextualização;
- Utilizar conceitos de forma adequada;
- Relacionar conceitos, por oposição, por interdependência e por hierarquização;
- Apresentar uma contribuição própria para a discussão de um conceito.

Problematização

- Identificar problemas filosóficos;
- Formular problemas filosóficos;
- Analisar e comparar diferentes posições acerca de um problema filosófico;
- Determinar implicações filosóficas de teses;
- Elaborar uma avaliação pessoal de um problema filosófico.

Argumentação

- Reconhecer diferentes tipos de argumentos;
- Enunciar premissas explícitas e implícitas de um argumento;
- Avaliar e criticar argumentos;
- Elaborar argumentos de forma autónoma.

Análise, interpretação e crítica

- Reconstituir a estrutura argumentativa de um texto;
- Explicitar uma cadeia argumentativa, distinguindo fundamentos de consequências;
- Integrar um texto num contexto argumentativo;
- Apresentar uma tomada de posição crítica, explicitando os critérios que a fundamentam;
- Redigir uma composição filosófica sobre um tema proposto.

Comunicação escrita

- Usar vocabulário filosófico adequado;
- Utilizar o estilo apropriado à natureza e à complexidade do tema;
- Organizar os conteúdos de forma coerente e apropriada;
- Visar a compreensão pelo destinatário.

CARACTERIZAÇÃO DO TESTE

São disponibilizadas duas versões do teste (Versão 1 e Versão 2).

O teste está organizado por grupos de itens.

Os itens / grupos de itens podem ter como suporte um ou mais documentos.

Alguns dos itens / grupos de itens podem envolver a mobilização de conteúdos relativos a mais do que um dos módulos do Programa e das Orientações.

A sequência dos itens pode não corresponder à sequência das unidades do Programa e das Orientações.

O teste pode incluir alguns dos símbolos que constam da tabela apresentada na página 7.

A tipologia de itens, o número de itens e a cotação por item apresentam-se no quadro seguinte.

Quadro 2 - Tipologia, número de itens e cotação

Tipologia de itens	Número de itens	Cotação por item (em pontos)
ITENS DE SELEÇÃO <ul style="list-style-type: none">• Escolha múltipla	4 a 12	5
ITENS DE CONSTRUÇÃO <ul style="list-style-type: none">• Resposta curta• Resposta restrita• Resposta extensa	6 a 12	5 a 10 15 a 25 30 a 40

Nos itens de construção, pode ser estabelecido um limite de palavras.

CRITÉRIOS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro, previsto na grelha de classificação.

A ausência de indicação inequívoca da versão (Versão 1 ou Versão 2) implica a classificação com zero pontos das respostas aos itens de escolha múltipla.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. No entanto, em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

Se o aluno responder a um mesmo item mais do que uma vez, não eliminando inequivocamente a(s) resposta(s) que não deseja que seja(m) classificada(s), deve ser considerada apenas a resposta que surgir em primeiro lugar.

Até ao ano letivo 2013/2014, na classificação dos testes, continuarão a ser consideradas corretas as grafias que seguirem o que se encontra previsto quer no Acordo de 1945, quer no Acordo de 1990 (atualmente em vigor), mesmo quando se utilizem as duas grafias num mesmo teste.

ITENS DE SELEÇÃO

Escolha múltipla

A cotação total do item só é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a única opção correta.

São classificadas com zero pontos as respostas em que seja assinalada:

- uma opção incorreta;
- mais do que uma opção.

Não há lugar a classificações intermédias.

ITENS DE CONSTRUÇÃO

Nos critérios de classificação organizados por níveis de desempenho, é atribuída, a cada um desses níveis, uma única pontuação. No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração.

Se a resposta contiver dados que revelem contradição em relação aos elementos considerados corretos, ou se apresentar dados cuja irrelevância impossibilite a identificação objetiva dos elementos solicitados, é atribuída a classificação de zero pontos.

As respostas classificadas por níveis de desempenho podem não apresentar exatamente os termos e / ou as expressões constantes dos critérios específicos de classificação, desde que o seu conteúdo seja cientificamente válido e adequado ao solicitado.

Resposta curta

Os critérios de classificação das respostas aos itens de resposta curta podem apresentar-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho.

Nos itens em que os critérios específicos não se apresentem organizados por níveis de desempenho, as respostas corretas são classificadas com a cotação total do item e as respostas incorretas são classificadas com zero pontos. Nestes casos, não há lugar a classificações intermédias.

Resposta restrita e resposta extensa

A classificação das respostas aos itens de resposta restrita centra-se nos tópicos de referência, tendo em conta:

- A exposição articulada e coerente dos conteúdos relevantes;
- A interpretação adequada dos documentos apresentados;
- A utilização de vocabulário filosófico adequado.

Os critérios de classificação das respostas aos itens de resposta restrita e de resposta extensa apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho.

Nos itens de resposta extensa e nos itens de resposta restrita que impliquem a produção de um texto, a classificação a atribuir traduz a avaliação simultânea do desempenho no domínio específico da disciplina e no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa. A avaliação do domínio da comunicação escrita em língua portuguesa faz-se de acordo com os níveis de desempenho a seguir apresentados.

Quadro 3 - Descritores do domínio da comunicação escrita

Níveis	Descritores
3	Texto bem estruturado e linguisticamente correto*, ou com falhas esporádicas que não afetem a inteligibilidade do discurso.
2	Texto bem estruturado, mas com incorreções linguísticas que conduzam a alguma perda de inteligibilidade do discurso. OU Texto linguisticamente correto, mas com deficiências de estruturação que conduzam a alguma perda de inteligibilidade do discurso.
1	Texto com deficiências de estruturação e com incorreções linguísticas, embora globalmente inteligível.

* Por «texto linguisticamente correto» entende-se um texto correto nos planos da sintaxe, da pontuação e da ortografia.

No caso de a resposta não atingir o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, não é classificado o desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa.

MATERIAL

Os alunos apenas podem usar, como material de escrita, caneta ou esferográfica de tinta indelével, azul ou preta.

Não é permitido o uso de corretor.

DURAÇÃO

O teste tem a duração de 90 minutos, não podendo a sua aplicação ultrapassar este limite de tempo.

TABELA DE SÍMBOLOS LÓGICOS

Nome	Símbolo adotado	Exemplo	Alternativas
Letras proposicionais	P, Q, R,...	P	A, B, C,... p, q, r,...
Negação	\neg	$\neg P$	$\neg P$ \bar{P}
Conjunção	\wedge	$P \wedge Q$	$P \& Q$ $P \cdot Q$
Disjunção	\vee	$P \vee Q$	$P Q$ $P + Q$
Condicional	\rightarrow	$P \rightarrow Q$	$P \supset Q$ $P \Rightarrow Q$
Bicondicional	\leftrightarrow	$P \leftrightarrow Q$	$P \equiv Q$ $P \Leftrightarrow Q$
Sinal de conclusão	\therefore	$P \wedge Q$ $\therefore P$	$\frac{P \wedge Q}{P}$ $P \wedge Q \therefore P$ $P \wedge Q \vdash P$ $P \wedge Q \vDash P$
Parêntesis	(...)	$(P \wedge Q) \vee P$	[...] {...}